

Vragenlijst OMSB

1. Reproduceerbaarheid en dossiervorming

- a. Welke maatregelen zijn genomen om te borgen dat aan de minimale registratievereisten (de vereisten uit het registratieformulier dat op 1 september j.l. aan de parketten is verzonden) wordt voldaan?
- b. Hoe is de procedure omtrent de ID-vaststelling gewaarborgd?
- c. Wat zijn de parketafspraken over de opslag van stukken (processenverbaal, registratie/Knigge-formulier, documentatie e.d.)
 - na het opleggen van een OMSB
 - na het indienen van verzet en het herbeoordelen

Antwoord:

1a: Per 1/10 wordt met een (vereenvoudigd) registratieformulier gewerkt dat door de beoordelaars wordt ingevuld.

1b: De KPC neemt sinds 1/4/17 geen zaak in zonder ID-staat of andere ID-vaststelling.

1c: Na het opleggen van een OMSB: uploaden van het registratieformulier, uploaden ZSM stukken, documentatie wordt door GPS gegenereerd.

Na het indienen van verzet en het herbeoordelen: het definitieve dossier wordt eerst bij de politie opgevraagd, zodra het in GPS is ingescand wordt dit herbeoordeeld.

2. Straftoemeting en strafeis

- a. Welke functionaris beslist over de strafmaat? Hoe wordt dit vastgelegd? Verschilt dit per zaakstroom (los/vast)?
- b. Wordt de beslissing gemotiveerd?
 - Zo ja, waar wordt de motivering van de beslissing vastgelegd?
- c. Wordt bij het opleggen korting toegepast op bijvoorbeeld de straf die ter terechtzitting voor een dergelijk feit zou worden geëist?
- d. Wordt de eis ter terechtzitting in GPS geregistreerd?
 - Zo nee, wat is de reden daarvoor? Is dat ook het parketbeleid?

Antwoord:

2a: In vast zaken beslist de OvJ (op voorstel van de beoordelaar). In niet-vast zaken beslist de assistent-ovj. In zaken waarbij een verdachte op een OM-hoorzitting wordt opgeroepen beslist de assistent-ovj (die de hoorzitting doet). De strafeis ttz wordt door de zittingsovj bepaald.

2b: De beslissing met (summiere) motivering wordt vastgelegd op een registratieformulier.

2c: De strafmaat wordt bepaald door de aard van het delict en de persoonlijke omstandigheden van de verdachte, waarbij acht wordt geslagen op de OM-richtlijnen en de LOVS-oriëntatiepunten. 2d: Ja, op zitting. Niet iedere ovj is hier even trouw in, gelet op het gegeven dat er een heleboel administratieve handelingen moeten worden verricht op een zitting (invullen zittingslijst, invullen vordering ttz, invoeren eis in GPS, invullen terugkoppeling en natuurlijk al weer het openen van het GPS-zaaksdossier van de volgende zaak).
3. <i>Reikwijdte OMSB</i> a. Hoe komt de beslissing tot een afdoeningsmodaliteit tot stand (OMSB/transactie/dagvaarden)? • Zijn daar interne afspraken over (bijvoorbeeld besliswijzer)? (Zo ja, graag bijsluiten) b. Wat zijn de overwegingen om in sommige gevallen niet over te gaan tot een oplegging van een OMSB (relatie m.b.t. direct betalen?) c. Bij welke functie(s) is de beslissing over de wijze van afdoening belegd?
<i>Antwoord:</i> 3a: De afdoeningsmodaliteit wordt bepaald door de aard van het delict en de persoonlijke omstandigheden van de verdachte, waaronder de documentatie, waarbij acht wordt geslagen op de OM-richtlijnen en de LOVS-oriëntatiepunten. Uitgangspunt is OMSB, tenzij. Dit tenzij betreft contra-indicaties, waaronder redenen om aan te nemen dat direct verzet wordt ingesteld. In geval van hennep-zaken wordt veelal gekozen voor een transactie, in combinatie met een schikking van het WVV.  hanteert geen besliswijzer. 3b: Uitgangspunt is OMSB, tenzij er contra-indicaties zijn, waaronder redenen om aan te nemen dat direct verzet wordt ingesteld. 3c: Bij de arrondissementsovj of de assistent-ovj.
4. <i>Kwaliteitsborging: professionele gesprek</i> a. Op welke wijze wisselen collega's uit welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB? • Is dat informeel tijdens het werk, of meer structureel? • Hoe wordt daarbij het leerproces van medewerkers bevorderd? Gebeurt dat ook ten aanzien van de beslissing over de strafmaat? b. Op welke wijze krijgen medewerkers feedback op hun beslissingen over het opleggen van een OMSB? • Wordt er specifiek feedback gegeven bij een herbeoordeling van een OMSB, n.a.v. verzet? c. Is het strafvorderlijk kader voor OMSB onder de aandacht gebracht op het parket? Zo ja, op welke wijze?
<i>Antwoord:</i> 4a: Informeel, vooral. En in relatie opleider-opleiding.

4b: Feedback vindt niet structureel plaats, maar uitgangspunt is wel dat degene van wie de beslissing na herbeoordeling wordt veranderd/overgenomen hier over wordt geïnformeerd. Tevens feedback in terugkoppelingen van de PR-zittingen. 4c: In voorlichtingsbijeenkomsten is het SvK onder de aandacht gebracht. In een werkinstructie is dit opgenomen.
<i>5. Kwaliteitsborging: proces en bemensing</i> a. Zijn er wijzigingen doorgevoerd in het beleid van het parket met betrekking tot OMSB in het afgelopen jaar? • Wat zijn de redenen voor die wijzigingen? • Zijn deze wijzigingen mede het gevolg van activiteiten in het kader van het programma Strafvordering OM2020? b. Zijn er mandaatsbesluiten voor het nemen van beslissingen over OMSB? (Zo ja, graag een exemplaar van het mandaatsbesluit bijvoegen). c. Wat is de rolverdeling tussen assistent-officieren en arrondissements –officieren m.b.t. het opleggen van een OMSB?
<i>Antwoord:</i> 5a: Ja. De ‘rapporten Knigge’ hebben aanpassingen van de werkwijze met zich mee gebracht. Het gebrek aan zittingscapaciteit heeft geleid tot manieren om het verzet terug te dringen en aan de verdachte meer uitleg over aard en (on)mogelijkheden van de OMSB te geven. Om die redenen wordt in veel gevallen de verdachte gehoord. Deze wijzigingen hebben deels te maken met OM2020 (opgenomen in actieplan), maar waren ook voordien al ingevoerd. 5b: Er is geen mandaatbesluit voor het nemen van een beslissing rond de OMSB. Dat er (mogelijk) een OMSB opgelegd gaat worden, wordt besloten door de dienstdoende (ass)ovj. Wat de exacte inhoud van die OMSB is, wordt door de ovj bepaald aan de hand van de stukken (bij niet-horen) en door de ovj van de OM-hoorzitting, mede aan de hand van de persoonlijke omstandigheden. 5c: OvJ is leidend op vast-tafel op ZSM, assistent-ovj is leidend op niet-vast tafel (maar onder verantwoordelijkheid van de officier aan de vasttafel) en op hoorzitting.
<i>6. Managementinformatie</i> a. Van welke (lokale en landelijke) managementinformatie m.b.t. OMSB wordt gebruik gemaakt? (bijv. afdoeningsmix, intrekkingen na instellen verzet, vrijspraken n.a.v. verzet, doorlooptijden) b. Wordt gebruik gemaakt van managementinformatie om te sturen op het proces van OMSB? c. Wordt managementinformatie gebruikt voor het geven van feedback aan teams of individuele medewerkers? Zo ja in welke vorm gebeurt dat?
<i>Antwoord:</i> 6a: De leidinggevendenden in de interventie-omgeving krijgen overzichten van de zaakstromen (van zowel de beoordeelde als onbeoordeelde zaken,

ingestuurde zaken door de politie), de management maandrapportages en ZSM-kwartaalrapportages.

6b: Zij maken bij het sturen op het proces van OMSB niet heel direct gebruik van die informatie (mensen worden –nog- niet aangesproken op de mate waarin en de manier waarop zij gebruik maken van de OMSB), maar spreken mensen wel aan op het toepassen van de OMSB, geven voorlichting over de voorwaarden die aan deze afdoening gekoppeld kunnen worden en moedigen mensen aan zich daar verder in te verdiepen. Ook zijn er afspraken gemaakt over wanneer wel en wanneer niet horen en de verslaglegging daarvan.

6c: De teamleiders zijn in gesprek over het verzamelen van feedback en de onderdelen waarop ze feedback willen geven, ook in het kader van het maken van afspraken in de plangesprekken. Ze zijn hierin nog zoekend (welke productieafspraken kun je maken met mensen, wat valt onder productie en hoe monitor je dat?)

7. Horen van verdachten

- a. Zijn er knelpunten m.b.t. horen waardoor afgezien wordt van het opleggen van een OMSB?
- b. Waar wordt het verslag van het horen opgeslagen?
- c. Wat zijn de overwegingen om een verdachte te horen als het opleggen van een OMSB wordt overwogen? Spelen draagkracht, het bereiken van consensus, gebrekkige informatie in de processenverbaal bijvoorbeeld een rol?
- d. Welke functionaris hoort?
- e. Krijgt de functionaris die hoort administratieve ondersteuning bij het horen?

Antwoord:

7a: Nee.

7b: In GPS.

7c: Het gebrek aan zittingscapaciteit heeft geleid tot initiatieven om het verzet terug te dringen en meer uitleg over aard en (on)mogelijkheden van de OMSB te geven tijdens een hoorzitting. Ook wordt igv gebrekkige draagkracht of een vermoeden daarvan de verdachte gehoord. In merkwaardige of ingewikkelde zaken is wenselijk dat de verdachte een toelichting geeft. Consensus wordt niet nagestreefd, acceptatie van de OMSB wel.

7d: De (assistent)ovj.

7e : Nee. Dat gaat binnenkort veranderen.

8. Rechtsbijstand

- a. Wordt er binnen het parket gebruik gemaakt van de mogelijkheid om direct te betalen?

- b. Zo ja, aan welke voorwaarden moet worden voldaan?
- c. Bestaat de wens om vaker van de mogelijkheid tot direct betalen over te gaan?
- d. Zijn er door het parket afspraken gemaakt met de (lokale) advocatuur over rechtsbijstand op ZSM?
- e. Vindt structureel of incidenteel overleg plaats met de advocatuur in het kader van het opleggen van een OMSB?
- f. Wat is de (verwachte) impact van de aanwezigheid van een raadsman op ZSM?
- g. Hoe wordt zorggedragen voor (snelle) informatieverstrekking aan en bereikbaarheid van het OM voor de raadsman?

Antwoord:

8a: Ja.

8b: Transactie met inkeerbrief voor buitenlandse verdachten (vooral in Schiphol-zaken). Of OMSB als er een advocaat betrokken is.

8c: Ja.

8d: Er is een werkgroep van politie, OM en advocatuur ingesteld om deze mogelijkheden te onderzoeken.

8^e: Incidenteel, per zaak. Parket [] heeft een actieve houding in het contact zoeken met de advocatuur. Waar mogelijk wordt dit gedaan.

8f: Dit zal vooral in zaken waarin een OMSB wordt overwogen een positieve bijdrage leveren, in de vorm van vergroten acceptatie verdachte.

8g: Er is op ZSM een speciale telefoonlijn voor de advocatuur waarop de dienstdoende OVJ kan worden gebeld over aangehouden verdachten.

9. ICT

- a. Wat zijn de vijf grootste knelpunten binnen GPS m.b.t. de OMSB?
- b. Welke aanpassingen in GPS zouden deze knelpunten kunnen wegnemen?

Antwoord:

9a: Traagheid van het systeem, heen en weer schakelen tussen de diverse relevante schermen, gebrek aan gebruikersvriendelijkheid, vermenging van inhoudelijke en managementsinformatie, belabberde kwaliteit van de tekstuele inhoud van de OMSB (en andere producten)

9b: Aanpassingen die deze knelpunten wegnemen.

10. Het verbeterplan

Wat is de stand van zaken m.b.t. de implementatie van het lokale verbeterplan?

- Wat is al geïmplementeerd?
- Wat nog niet?
- Zijn er specifieke knelpunten m.b.t. de implementatie van het verbeterplan?

Antwoord:

10. Dat loopt, er is een lokale stuurgroep die de voortgang op de OM2020 thema's volgt en waar nodig aanstuurt. T.a.v. de OMSB bestaat een actiepuntenlijst die wordt afgewerkt. Registratie schuldvaststelling, reproduceerbaarheid, en ID beslisser is geregeld, net als ID vaststelling. Voorlichting medewerkers en externen is of wordt spoedig gerealiseerd. Succes verzet-zaken wordt onderzocht, net als de mogelijkheid van speciale verzet-zittingen. OM-hoorzittingen worden geprofessionaliseerd (o.a. weerbaarheidstrainingen assistent-ovj's).

Nog uit te voeren zijn secundaire thema's (reclassering bij OM-hoorzittingen, filter voor bagatel-zaken, hennep-zaken, alternatieve vormen communicatie). Op de landelijk op te pakken thema's wordt pas op de plaats gemaakt (mogelijkheid tot interventie richting CJIB).

11. Proces rondom verzet

- a. Hoe vindt de registratie van verzet plaats (plaatsing dagstempel, registreren in GPS)?
- b. Wie maakt de akte verzet op (functie)?
- c. Wat is de procedure bij het instellen van verzet in persoon? Wie neemt het verzet in ontvangst, wordt er direct een akte opgemaakt die wordt ondertekend door verdachte en OM-medewerker?
- d. Indien van toepassing: door wie wordt het dossier in GPS gecompleteerd na instellen verzet?
- e. Wordt er bij de uitvaardiging van de OMSB al een tenlastelegging gemaakt?
- f. Wat is het grootste knelpunt in de verzetsprocedure?

Antwoord:

11a: Afdeling Intake: verzetsbrief komt binnen, dan wordt er een datumstempel opgezet en het verzet geregistreerd in GPS. Via de bulkprinter gaat er automatisch een brief uit naar verdachte/raadsman. De verzetsbrief wordt naar Zutphen gestuurd om in te scannen en komt in het GPS-dossier te staan. Voor e-mails geldt dezelfde werkwijze: deze worden geprint, er komt een datumstempel op, etc.

11b: De akte verzet wordt automatisch aangemaakt wanneer het verzet in GPS geregistreerd wordt. Deze komt ook uit de bulkprinter en wordt getekend door een OM-medewerker van de Afdeling Intake om het verzet te accorderen.

Op de brief die naar verdachte gaat komt het stempel van de OvJ te staan, daarna wordt de brief verstuurd (volledig automatisch proces).

11c: Wanneer iemand in persoon verzet instelt bij de balie wordt dit formulier/de verzetsbrief via de interne post doorgestuurd naar de Afdeling Intake. Daarna volgt het proces als beschreven onder 11a. Er wordt dus niet direct een akte opgemaakt die de bestraftte meekrijgt. De bevestiging van het instellen van verzet wordt per post nagestuurd.

11d: Het 'Team Verzetten' werkt met een Excellijst waarop wordt bijgehouden in welke zaken verzet is ingesteld (Werkvoorraad Verzetten). Aan de hand van die lijst vraagt Team Verzetten de procesdossiers op bij de politie/KMar. De politie stuurt de dossiers naar ZSM, ZSM stuurt de dossiers door naar het

parket. Het parket stuurt de dossiers naar Zutphen zodat ze in GPS gescand worden. Wanneer het volledige procesdossier in GPS staat kan de verzetzaak door Team Verzetten beoordeeld worden.

11e: Ja.

11f: Afdeling Intake: kan geen specifieke knelpunten benoemen.

Team Verzetten: het opvragen van procesdossiers bij politie is een zeer tijdrovende klus nu steeds gemonitord moet worden of de dossiers wel echt zijn verzonden en in GPS zijn gescand. De politie stuurt de dossiers vaak niet direct na het 1^e verzoek, waardoor er gerappelleerd moet worden (en vervolgens weer per zaak gekeken of het dossier wel is ingestuurd).

12. Herbeoordeling

- Wordt de herbeoordeling bij verzet uitgevoerd door dezelfde medewerker die de stafbeschikking heeft uitgevaardigd, of door een ander?
- Wordt het 4-ogenprincipe gehanteerd, zo ja op welke manier?
- Vindt er een volledige herbeoordeling plaats of een herbeoordeling op verzetsgronden?
- Vindt er bij een herbeoordeling die leidt tot sepot/gewijzigde OMSB terugkoppeling plaats aan degene die de OMSB heeft opgelegd?

Antwoord:

12a: Hier is een apart clubje medewerkers voor, het *Team Verzetten*. Dit bestaat uit 2 (voorheen 4) secretarissen en 2 OvJ's. Zij zorgen ervoor dat het verzet nooit wordt beoordeeld door dezelfde medewerker die in eerste instantie de OMSB heeft uitgevaardigd.

12b: Ja, dus. De uiteindelijke beslissing op het verzet wordt altijd met een OvJ besproken.

Er dus zijn al 4 ogen bij de eerste beoordeling van de zaak, nl. de beoordelaar en OvJ op ZSM. Vervolgens is er weer een 4-ogenprincipe bij de verzetzaak: een nieuwe beoordelaar en nieuwe OvJ.

12c: Volledig, waarbij verzetsgronden leidend zijn.

12d: Niet structureel, er wordt wel gestreefd naar een terugkoppeling aan de beoordelaar in geval van herziening/overname van de beslissing.

13. Opleiding

- Wat wordt er intern aan opleidingen georganiseerd op het gebied van OMSB?
- Welke opleidingen worden extern gevolgd op het gebied van OMSB?
- Welke wensen zijn er ten aanzien van opleiding op het gebied van OMSB?

Antwoord:

13a: Rapportages Knigge en 'plan [REDACTED] zijn lokaal van acties voorzien, zoals alle incidentele of structurele bijsturing die landelijk of lokaal gewenst zijn. Wordt binnen teamoverleggen en ZSM-overleggen gecommuniceerd.

13b: Wordt meegenomen in de SSR-opleidingen van den assistent-ovj en de OIO.
13c: Training weerbaarheid assistent-ovj's (wordt onderzocht ism SSR).
14. Doorlooptijden a. Wordt er gestuurd op de doorlooptijden m.b.t. verzet (herbeoordelen, plaatsen op zitting)? (bijv. verzetszittingen, een team herbeoordelingen) b. Welke interne/externe factoren zijn van invloed op de doorlooptijden van verzet?
Het team verzetten behandelt de verzetzen. Deze groep monitort ook of de verzetten, die naar zitting moeten, daadwerkelijk op zitting geplaatst kunnen worden. Ook bestaat hier overleg over met de afdeling administratie.
15. Mislukte executie a. Is bekend wat de belangrijkste oorzaken zijn van mislukte executie? • Zo ja, welke oorzaken zijn dat? • Zo ja, wat wordt er (lokaal) gedaan om mislukte executie tegen te gaan? b. Welke (landelijke) maatregelen kunnen bijdragen aan het verminderen van mislukte executies?
Antwoord: Nee, daar staan wel onderzoeken naar uit, maar die oorzaken lijken erg divers te zijn. Voor een deel ook afhankelijk van externe factoren (ondermaatse executie- inspanningen). Lokaal wordt getracht door middel van het vergroten van de acceptatie van de OMSB het mislukken er van tegen te gaan.
16. Best practices Zijn er op het parket werkwijzen die als best practice kunnen worden aangemerkt? (dit kan ook betrekking hebben op delen van het proces rond OMSB)
Antwoord: